

EVALUACIÓN

Para poder ser evaluado, se debe asistir a un mínimo del 80% de las sesiones del curso. A partir de este requisito, se valora, por un lado, la participación activa en las diferentes dinámicas y, por otro, los distintos trabajos individuales y grupales. La ponderación es del 40% por la asistencia y participación activa y el 60% por los trabajos (20% los trabajos iniciales y 40% el final). De cada ejercicio se tiene en cuenta la adecuación y claridad del posicionamiento crítico, la coherencia discursiva, la conveniencia de la estructura formal del discurso y la correcta expresión.

TRABAJO DEL CURSO

Durante las distintas sesiones se irán analizando y desmenuzando textos críticos de referencia, para finalmente llegar a la construcción individual de un artículo científico. Este trabajo estará centrado en una o varias obras. Para elaborar este escrito se partirá de textos ya existentes de autores de referencia como Rafael Moneo, Juan Antonio Cortés o María Teresa Muñoz, basados en obras y proyectos concretos, pero que no han sido escritos como artículos científicos. Estos textos ya elaborados, que se escogerán de un listado proporcionado, serán una ayuda para construir un discurso coherente sobre un proyecto contemporáneo. El reto será elaborar un escrito con estructura, formato y contenido sobre una obra de arquitectura contemporánea, de unas 2500 palabras, que cumpla con todos los requisitos que pide una revista indexada.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- . ÁBALOS, Iñaki. *Absolutos principiantes*. Barcelona: Puente editores, 2024.
- . CAPITEL, Antón. *Sobre arquitectura moderna y contemporánea: una antología*. Buenos Aires: Diseño, 2016.
- . COLQUHOUN, Alan. *Modernidad y tradición clásica*. Madrid: Júcar, 1991.
- . CORTÉS, Juan Antonio. *Nueva consistencia: estrategias formales y materiales en la arquitectura de la última década del siglo XX*. Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, Universidad de Valladolid, 2003.
- . MARTÍ ARÍS, Carlos. *La cimbra y el arco*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2005.
- . MONEO, Rafael. *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*. Barcelona: Actar, 2004.
- . MONEO, Rafael. *Nuevos intereses, otros discursos sobre la obra de Rem Koolhaas, Herzog & De Meuron, Sanaa, David Chipperfield: clases dictadas en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Navarra: curso 2012-2013*. Pamplona: C2C Proyectos editoriales de arquitectura, 2019.
- . MONTANER, Josep Maria. *Arquitectura y crítica*. Barcelona: Gustavo Gili, 2007.
- . MUÑOZ, María Teresa. *Textos críticos*. Madrid: Ediciones Asimétricas, 2018.
- . QUETGLAS, Josep. *Artículos de ocasión*. Barcelona: Gustavo Gili, 2004.
- . ROJO DE CASTRO, Luis. *La arquitectura también se escribe: entre la crítica y la investigación*. Madrid: Ediciones asimétricas, 2024.
- . ROWE, Colin. *Manierismo y arquitectura moderna y otros ensayos*. Barcelona: Gustavo Gili, 1999.

MBArch #8:G+L_Global y Local

Asignatura:

Arquitectura e Invención

Línea: Proyecto, Proceso y Programación _ Cuatrimestre de Primavera

Metodología Docente:

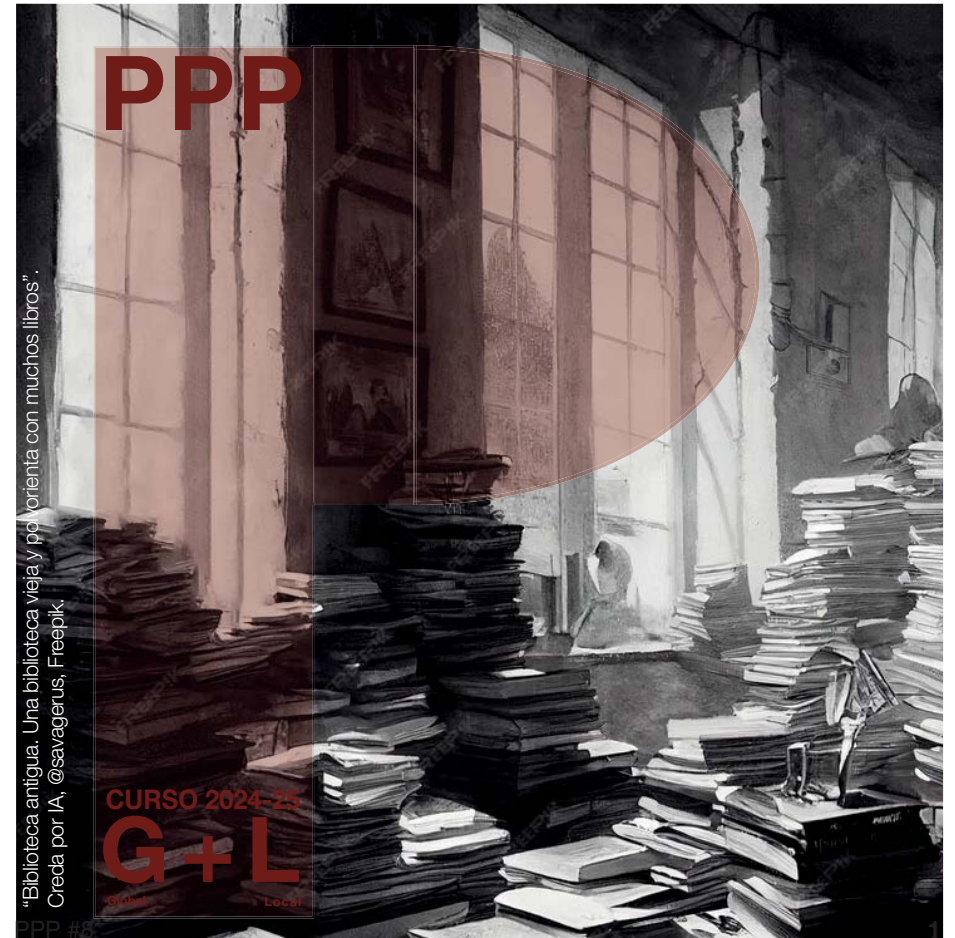
Seminario + Taller

Profesora:

Berta Bardí-Milà

Calendario/Aula:

Lunes, 15:30-18:30h en aula A-3.6



La crítica arquitectónica (...) es la que se centra en el estudio de las obras y trata de desentrañarlas para saber cómo han sido hechas. Una crítica que pretende reproducir, en la medida de lo posible, el proceso mental que ha seguido el artífice para producir la obra. Una crítica que se interesa ante todo por el cómo, tanto por las estrategias manifiestas como por los trucos ocultos. Analizar, criticar y proponer son, entonces, partes enlazadas de un único proceso de conocimiento.

Carlos Martí Arís, “Una opinión sobre la crítica”, 2004. *La cimbra y el arco*, 2005.

PRESENTACIÓN

La asignatura tiene como objetivo construir con palabras. Se propone esclarecer la naturaleza de los distintos tipos, formatos y géneros de escritura asociados a la investigación en proyectos arquitectónicos, ya sean artículos teóricos, de opinión, de revisión, reseñas, entrevistas, informes, réplicas a artículos ya publicados, etc. para centrarnos en los textos científicos.

Pero para que un texto sea considerado un artículo científico tiene que cumplir unas características y responder a un motivo. Una de las características es el hecho de que tiene que ser original (comunicar por primera vez el resultado de una investigación), es decir, aportar algún conocimiento nuevo. Los resultados que se presenten tienen que ser válidos y fidedignos, debe estar escrito con un lenguaje claro y preciso y, sobre todo, debe utilizar una metodología con instrumentos y procedimientos que se haya demostrado que son científicamente válidos.

El artículo científico tiene como finalidad compartir los resultados obtenidos —a través de la investigación realizada— con la comunidad científica, de manera que estos puedan ser conocidos y contrastados. Para ello se debe exponer claramente toda la información necesaria que permita entender los argumentos y resultados que se han encontrado. Existe, además, una estructura normalizada para este tipo de manuscritos: introducción, método, resultados y discusión. Este estándar de escritura se debe seguir en todos sus aspectos, tanto en lo que respecta a la estructura como al contenido y las referencias. ¿Es así también en los textos sobre arquitectura? ¿Permite esta estructura tratar temas proyectuales? ¿Estas normas de escritura permiten mostrar los fundamentos y principios que afloran en las referencias ejemplares? ¿Cómo tienen cabida conceptos como resiliencia, residuo o sostenibilidad, en los textos críticos sobre obras de arquitectura?

Debemos reflexionar sobre la negativa de autores reconocidos como Josep Quetglas o Luis Fernández-Galiano por la situación de la crítica actual. “Las críticas de arquitectura son, hoy, una tal flamarada. Son un género literario ornamental, un género de acompañamiento. Por eso sabemos que mañana ya no existirán.” (Quetglas, “Lo que no he leído”, 2021) “La crisis de la crítica ha sido desplazada por la crisis del mundo.” (Fernández-Galiano, “Crítica y crisis”, 2016) ¿Cómo respondemos a estas negativas?

El planteamiento de la asignatura incluye un listado de textos de referencia para analizar, como si de un conjunto de casos de estudio se tratara. Con el análisis pormenorizado de los ejemplos, se pasará a desarrollar un texto propio con todos los condicionantes y

partes demandadas. Se pone en valor la imprescindible relación entre el lenguaje escrito y el lenguaje gráfico, así como el manejo de fuentes bibliográficas precisas y pertinentes. El objetivo principal del curso es dotar de recursos que permitan comprender y afrontar la escritura de artículos de investigación.

OBJETIVOS

- Reconocer y analizar las partes de un texto científico.
- Convertir un texto sobre un proyecto arquitectónico en un artículo científico.
- Proyectar el análisis crítico de una obra desde la estructura del texto, la documentación gráfica y las fuentes de referencia.
- Escribir un artículo científico sobre una obra arquitectónica o un conjunto, con vistas al TFM y al desarrollo profesional.

CONTENIDO, METODOLOGÍA Y FORMATO

La asignatura se estructura en sesiones de diverso formato: seminarios, sesiones expositivas y sesiones de debate. En las sesiones se trabajarán varios textos, todos ellos publicados y disponibles en la biblioteca y en el portal Atenea. Esto facilita las discusiones en las sesiones y permite avanzar los temas de las clases y mejorar su comprensión. Normalmente, al inicio de las sesiones se analiza algún ejemplo de texto o documento crítico de referencia, mientras que la segunda parte se dedica a exposición colectiva.

CALENDARIO

Sesión	Día	Tema
01	03 febrero	Presentación asignatura. Debate sobre un texto
02	10 febrero	Revistas científicas: análisis y debate
03	17 febrero	Indexación y bases de datos: Servicio de Bibliotecas Textos de referencia: análisis y debate I
04	24 febrero	Textos de referencia: análisis y debate II
05	03 marzo	Elección del caso de estudio I
06	10 marzo	Elección del caso de estudio II
07	17 marzo	Arquitectura y crítica I + Análisis individual y grupal
08	24 marzo	Arquitectura y crítica II + Análisis individual y grupal
09	31 marzo	Trabajo textos científicos I
10	7 abril	Trabajo textos científicos II
11	28 abril	Trabajo textos científicos III
12	05 mayo	Trabajo textos científicos IV
13	12 mayo	Revisión trabajo individual y grupal
14	19 mayo	Presentación final